

## SPRAWOZDANIE

Cel inicjatywy	Zwiększenie udziału NGO w regionie w procesie tworzenia Regionalnego Programu Operacyjnego Woj. Warmińsko-Mazurskiego na lata 2021-2027
Podmiot koordynujący	Rada Organizacji Pozarządowych Woj. Warmińsko-Mazurskiego
Obszar tematyczny	Środowisko przyrodnicze
Lider obszaru	Marek Borowski/ Aneta Janikowska-Kiśluk
Liczba członków zespołu	11 osób
Daty spotkań zespołu	24 marca 2021 r. oraz 14 kwietnia 2021 r.
Uwagi/propozycje zgłoszone do poszczególnych celów szczegółowych (zawartych w matrycach przekazywanych przez Urząd Marszałkowski)	<p><b>Cel szczegółowy V. Wspieranie przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym</b></p> <p>a) w zakresie działań w ramach Gospodarki Obiegu Zamkniętego posługiwać się terminem ogólnym działań na rzecz "zmniejszenia odpadów" różnego rodzaju, w który także wpisują się odpady "żywnościowe",</p> <p>b) rozszerzenie zakresu wsparcia o następujące działania/typy przedsięwzięć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekty z zakresu ponownego użytkowania i naprawy przedmiotów, w tym tworzenie centrów napraw i ponownego użytkowania,</li> <li>- projekty dotyczące ograniczania powstawania odpadów, w tym odpadów żywnościowych,</li> <li>- z zakresu edukacji i promocji w obszarze gospodarki obiegu zamkniętego.</li> </ul> <p>Rezultatem planowanej interwencji powinno być nie tylko zmniejszenie i optymalizacja zużycia zasobów, ale także ograniczenie powstawania odpadów wszelkiego rodzaju.</p> <p><b>Cel szczegółowy VI. Wzmocnienie ochrony przyrody i bioróżnorodności, zielonej infrastruktury w szczególności w środowisku miejskim oraz redukcja emisji i zanieczyszczeń</b></p> <p>a) rozszerzenie możliwości realizacji działań w ramach przedmiotowego celu, w tym budowy infrastruktury, także na obszarach nie objętych żadną formą ochrony przyrody</p> <p>b) rozszerzenie zakresu wsparcia o prowadzenie działań ograniczających nadpopulację bezdomnych kotów Felis catus w środowisku antropogenicznym, jako gatunku zagrażającemu krajowej różnorodności biologicznej.</p>

<p>Priorytetowe/kluczowe rekomendacje dot. potrzeb/pomysłów sektora pozarządowego w danym obszarze</p>	<p><b>Rekomendacja przekrojowa:</b> Rozwiązania sprzyjające GOZ oraz wspieraniu zasad zrównoważonego rozwoju powinny być obowiązkowe w ramach wszystkich projektów (z uwzględnieniem specyfiki projektu), a ich stosowanie powinno być weryfikowane przez IZ.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dotychczas zgodność projektu z horyzontalną zasadą zrównoważonego rozwoju była często deklaratoryjna i zawierała utarte schematy minimalne, a ich stosowanie przez beneficjentów nie było weryfikowane;</li> <li>- w znacznie większym stopniu powinna być stosowana komunikacja online, ograniczanie do minimum korzystania z indywidualnych środków transportu (opartych na paliwach kopalnych) kadry projektu dojeżdżającej na różne wydarzenia projektowe, stosowanie efektywnych energetycznie urządzeń i materiałów, segregacja odpadów, a także edukowanie/zachęcanie do tego typu działań odbiorców, uczestników projektu.</li> </ul>
<p>Zagadnienia wymagające wyjaśnienia/doprecyzowania na dalszym etapie prac</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jaka jest definicja obszaru cennego przyrodniczo?</li> <li>2. Czy istnieje możliwość tworzenia <b>infrastruktury rekreacyjnej</b> na oraz poza obszarami chronionymi i/lub cennymi przyrodniczo?</li> </ol>
<p>Liczba złożonych fiszek (szczegółowe zestawienie w zał. nr 1)</p>	<p style="text-align: center;">6</p>
<p>Uwagi/propozycje dot. wdrażania RPO (przebieg konkursów, wymagania konkursowe, zasady realizacji projektów itp.)</p>	<p><b>1. Wkład własny</b> do projektów z RPO na poziomie 15% stanowi dużą barierę dla organizacji pozarządowych, co przyczynia się do mniejszej aktywności NGO w aplikowaniu o środki, a także jest zagrożeniem zachowania płynności finansowej w trakcie realizacji projektów.  Proponujemy następujące rozwiązania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zmniejszenie poziomu wkładu własnego dla NGO realizujących projekty non-profit,</li> <li>- dopuścić wkład własny rzeczowy,</li> <li>- wymagany wkład własny połączyć z finansowaniem z innych źródeł np. budżetu Samorządu Województwa, Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (dotyczy projektów w zakresie zadań własnych ww. podmiotów). Idealnie, jeśli byłaby to jedna aplikacja procedowana jednocześnie.</li> </ul> <p>2. Powrócić do <b>małych grantów</b> do NGO (na wzór działania 9.5 czy 6.3 z perspektywy 2007-2013); 100% finansowania, rozliczane ryczałtowo.</p> <p>3. Projekty nieinwestycyjne realizowane w ramach CP2, związane np. z edukacją ekologiczną, inicjatywami w obszarze ekologii, działaniami informacyjno-promocyjnymi w zakresie ochrony przyrody czy gospodarki o obiegu zamkniętym oceniane i realizowane na zasadach zaczerpniętych z <b>projektów miękkich EFS</b>.</p> <p>4. Powołać ośrodki stanowiące <b>centra wsparcia dla organizacji pozarządowych</b> w procesie aplikowania o środki na realizację działań, a także w procesie wdrażania projektów, ich rozliczania: m.in. szkolenia, doradztwo, regranting, pre-kontrola (dawniej: RO EFSy).</p>

**ZAŁĄCZNIK 1**  
**ZESTAWIENIE ZŁOŻONYCH FISZEK**  
**OBSZAR TEMATYCZNY: ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE**

Lp.	Wnioskodawca	Tytuł/temat przewodni	Krótki opis pomysłu na projekt (3-5 zdań)
1	Stowarzyszenie ESWIP	Centrum Ponownego Użytkowania Przedmiotów w Elblągu	<p>Stworzenie Centrum Ponownego Użytkowania Przedmiotów (CPUP) w Elblągu, którego głównym celem będzie wspieranie przechodzenia w kierunku gospodarki obiegu zamkniętego poprzez przedłużenie cyklu życia produktów w drodze ich ponownego użycia i/lub naprawy.</p> <p>Na potrzeby CPUP jest niezbędny budynek-hala o pow. do 2000 m<sup>2</sup> wraz z placem manewrowym na dostarczanie przedmiotów z miejscem na kontenery oraz parkingiem itp. W budynku powinny znaleźć się następujące przestrzenie: magazynowa, warsztatowa (renowacja i naprawa przedmiotów), sprzedażowa, biurowa, szkoleniowa, socjalna, garaż na samochody dostawcze oraz ewentualnie kawiarenka dla kupujących.</p> <p>Zakres podstawowej działalności CPUP: pozyskiwanie sprzętów i odzieży, renowacja i sprzedaż.</p> <p>Działalność dodatkowa: - kawiarenka naprawcza dla mieszkańców, którzy chcą samodzielnie naprawić swoje przedmioty pod okiem instruktora,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- warsztaty z recyklingu, szkolenia,</li> <li>- kursy zawodowe: krawieckie, tapicerskie, renowacji itp.</li> <li>- działania edukacyjne dla uczniów z zakresu gospodarki obiegu zamkniętego (warsztaty, spotkania, festyny itp.),</li> <li>- „wymienniki” dla mieszkańców (wymiana odzieży, płyt, książek itp.),</li> <li>- wizyty studyjne.</li> </ul> <p><b>Projekt wpisuje się w zakres wsparcia zdefiniowany dla celu szczegółowego V. <i>Wspieranie przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym.</i></b></p>
2	Fundacja Warsztat Zmiany	Centra naprawy, renowacji podmiotów, nadawania im	Zakres projektu:

		drugiego życia w duchu GOZ	<p>- wydatki inwestycyjne: budowa/remont budynków i pomieszczeń, zagospodarowanie terenu wokół centrum, udogodnienia dla niepełnosprawnych, montaż OZE, zakup efektywnych energetycznie środków transportu.;</p> <p>- działania informacyjne, promocyjne i edukacyjne.</p> <p><b>Projekt wpisuje się w zakres wsparcia zdefiniowany dla celu szczegółowego V. <i>Wspieranie przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym.</i></b></p>
3	Fundacja Inicjatyw Krajobrazowych Wybudowania	Zmniejszenie presji antropologicznej na rezerwacie rzeki Drwęca	<p>Zmniejszenie presji antropologicznej na rezerwacie rzeki Drwęca poprzez skanalizowanie ruchu turystycznego w celu zapewnienia bezpieczeństwa dzikiego ptactwa wodno-błotnego gniazdującego i żerującego na rezerwacie rzeki Drwęca i obszarze NATURA 2000.</p> <p>Zakres projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- budowa wieży obserwacyjnej oraz systemu 3 czatowni fotograficznych, które pozwolą na bezpieczną obserwację ptactwa i zmniejszą presję na środowisko naturalne;</li> <li>- komponent działań miękkich: cykl działań edukacyjnych, konferencja naukowa, wydawnictwo książkowe.</li> </ul> <p>Szacowany budżet projektu: 1 450 000,00 zł</p> <p><b>Projekt wpisuje się w zakres wsparcia zdefiniowany dla celu szczegółowego VI. <i>Wzmocnienie ochrony przyrody i bioróżnorodności, zielonej infrastruktury w szczególności w środowisku miejskim oraz redukcja emisji i zanieczyszczeń gdyż przyczynia się do ograniczenia antropopresji na terenach chronionych.</i></b></p>
4	Stowarzyszenie Zielono wokół	Sprawna ochrona sędziwego drzewostanu. Od martwych przepisów do skutecznej i sprawnej ochrony instytucjonalnej	<p>Z przedstawionego opisu można zakładać, że projekt ma na celu działania rzecznicze w obszarze legislacji dotyczącej skutecznej i sprawnej ochrony instytucjonalnej sędziwego drzewostanu. Przedmiotowy temat postrzegamy jako ważny, a działania w tym obszarze jako pożądane. Trudności budzi jednak możliwość przypisania do konkretnych obszarów planowanych do wsparcia w ramach RPO, co rodzi wątpliwość dotyczącą możliwości wsparcia na poziomie regionalnym. Autorka fiszki została poproszona o doprecyzowanie zgłoszonej propozycji, w celu określenia możliwych obszarów spójnych z założeniami RPO. Doprecyzowanie nie zostało złożone, zgłoszenie nie zostało uzupełnione. Bark możliwości identyfikacji planowanych działań, a także kategorii kosztów. <b>Sugeruję pozostawić bez uwzględnienia.</b></p>
5	Lokalna Grupa Działania Ziemia Lubawska	Rekreacyjne zagospodarowanie terenów nabrzeżnych rzeki Drwęcy	<p>Odnowienie i rozbudowa alejek wzdłuż rzeki Drwęcy o łącznej długości ok 2 km wraz z oświetleniem, monitoringiem wizyjnym i infrastrukturą rekreacyjną.</p> <p>Cele i uzasadnienie potrzeby realizacji przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rozwój infrastruktury zielonej w środowisku miejskim,</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawa warunków do rekreacji, aktywności fizycznej i wypoczynku na świeżym powietrzu,</li> <li>- lepsza jakość oferty turystycznej,</li> <li>- lepsza kondycja zdrowotna mieszkańców miasta.</li> </ul> <p>Szacowany budżet projektu: 3 000 000,00 zł</p> <p>Wskaźniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- otwarta przestrzeń utworzona lub rekultywowana na obszarach miejskich – 10 000 m<sup>2</sup></li> <li>- liczba osób korzystających z utworzonej lub zreultywowanej przestrzeni w miastach – 3 000 osób.</li> </ul> <p><b>Wydaje się, że propozycja wpisuje się w zakres wsparcia zdefiniowany dla celu szczegółowego VI. Wzmocnienie ochrony przyrody i bioróżnorodności, zielonej infrastruktury w szczególności w środowisku miejskim oraz redukcja emisji i zanieczyszczeń gdyż zakłada budowę infrastruktury zielonej w przestrzeni miejskiej. Jeśli ze względów terminologicznych (lub innych np. demarkacyjnych) zakres nie mieści się w RPO rekomendacja do zgłoszenia do programów ogólnopolskich.</b></p>
6	Stowarzyszenie Ambasada Braci Mniejszych	Ochrona i opieka nad bezdomnymi zwierzętami, edukacja w zakresie humanitarnego traktowania zwierząt i ich praw, odpowiednich procedur, dobrych praktyk w schroniskach	<p>Założeniem projektu jest sprawowanie opieki i ochrony nad bezdomnymi zwierzętami, w szczególności kotami oraz propagowanie zasad humanitarnego traktowania zwierząt, właściwego dobrostanu i ich praw. Obecność bezdomnych, często zdziczałych, kotów domowych <i>Felis catus</i>, jest czynnikiem zagrażającym różnorodności biologicznej na obszarach miejskich i wiejskich. Naukowcy szacują, że co roku 631 mln ssaków (głównie gryzonie, ale też nietoperze, zające) i 144 mln ptaków (wróble, mazurki, szpaki, pliszka żółta, skowronek czy pokląskwa) jest w Polsce ofiarą bezdomnych kotów (SGGW w Warszawie i PAN). Zakres projektu obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zakup usług weterynaryjnych: przeprowadzanie zabiegów kastracji kotów, opieka pooperacyjna (medykamenty);</li> <li>- budowę i wyposażenie schronisk i azylów dla bezdomnych kotów: zakup/ wynajęcie działki lub budynku na utworzenie schroniska bądź kociego azylu;</li> <li>- zakup usług świadczenia opieki nad zwierzętami;</li> <li>- edukacja i kampanie informacyjne na temat humanitarnego traktowania zwierząt, pojmowania właściwej koncepcji ich dobrostanu, zagrożeń wynikających z inwazyjności kotów w środowisku antropogenicznym;</li> <li>- zakup usług szkoleniowych i opracowanie materiałów informacyjnych, edukacyjnych.</li> </ul> <p><b>Wydaje się, że propozycja wpisuje się w zakres wsparcia zdefiniowany dla celu szczegółowego VI. Wzmocnienie ochrony przyrody i bioróżnorodności, zielonej</b></p>

			<p><i>infrastruktury w szczególności w środowisku miejskim oraz redukcja emisji i zanieczyszczeń</i> gdyż zakłada realizację działań na rzecz bioróżnorodności. W celu zapewnienia możliwości realizacji tego typu działań rekomenduje się literalne wymienienie w pozycji „przykładowe działania/typy przedsięwzięć” dla celu <b>szczegółowego VI</b>: Prowadzenie działań ograniczających nadpopulację bezdomnych kotów <i>Felis catus</i> w środowisku antropogenicznym, jako gatunku zagrażającemu krajowej różnorodności biologicznej.</p>
--	--	--	---