

STRATEGIA ROZWOJU SEKTORA POZARZĄDOWEGO W ELBLĄGU

2006 - 2011

**Dokument przyjęty przez
Radę Elbląskich Organizacji Pozarządowych**

Elbląg 2006

PLAN STRATEGII

WPROWADZENIE	3
PROCES PLANOWANIA	3
STRATEGIA – WIZJA 2011	5
STRATEGIA – ANALIZA STANU WYJŚCIOWEGO	5
ANALIZA SWOT	5
ANALIZA VPP	8
STRATEGIA – PRIORYTETY 2011	10
STRATEGIA – KAMIENIE MIŁOWE (CELE).....	12
PODSUMOWANIE.....	16



Strategia Rozwoju sektora pozarządowego w Elblągu na lata 2006-2011
została wypracowana w ramach projektu
Elbląskiego Stowarzyszenia Wspierania Inicjatyw Pozarządowych
pod nazwą
„W stronę przejrzystej współpracy”
współfinansowanego ze środków Komisji Europejskiej

WPROWADZENIE

Cały niniejszy dokument powstał w oparciu o trzymiesięczną pracę zespołu składającego się z członków Rady Elbląskich Organizacji Pozarządowych (REOP) oraz liderów organizacji pozarządowych z terenu Elbląga, którzy wyrazili chęć udziału w procesie tworzenia samej strategii. Ich praca składała się z kilku etapów. Pierwsze dni zespół spędził na wyczerpującym dwudniowym wyjeździe, gdzie oprócz szkolenia z całości procesu powstały już pierwsze dokumenty – wizja, priorytety oraz wstęp do analizy stanu wyjściowego. Kolejne fazy członkowie zespołu przechodzili na cotygodniowych spotkaniach konsultacyjnych. Ostatnie spotkanie podsumowało całość pracy nad stworzeniem strategii, jednocześnie było okazją do naniesienia ostatnich poprawek. W chwili obecnej dokument jest ostatecznym wynikiem 3-miesięcznej pracy ww. grupy ludzi.

PROCES PLANOWANIA

Proces, przez jaki przechodził cały zespół planistyczny wywodzący się z liderów organizacji pozarządowych, które zgłosiły swą chęć udziału w tworzeniu strategii, jak również członkowie Rady Elbląskich Organizacji Pozarządowych zakładał przejście od ogółu – do szczegółu. Uczestnicy procesu najpierw tworzyli swój indywidualny scenariusz w roku 2011 – jak będzie wyglądał wtedy sektor pozarządowy, co chcieliby widzieć jako wdrożone, sprawnie działające systemy i narzędzia, co nie miałyby racji bytu, itp. Każdy miał równe szanse na wniesienie własnego wkładu we wspólną wizję przyszłości. Każdy mógł to opisać własnymi słowami i sprawić, by stało się to częścią wspólnego marzenia.

Po połączeniu indywidualnych scenariuszy zespół przystąpił do stworzenia skonsolidowanej, wspólnej wizji sektora pozarządowego. Podzielono ją wstępnie na 5 obszarów:

- RELACJE MIĘDZYSEKTOROWE I WEWNĄTRZ-SEKTOROWE
- PROMOCJA I WIZERUNEK
- KAPITAŁ LUDZKI
- FINANSE
- INFRASTRUKTURA

Jednak w trakcie procesu (na późniejszym etapie) ostatnie dwa punkty połączono w jeden obszar - FINANSE I INFRASTRUKTURA. Zarówno WIZJA jak i PRIORYTETY bezpośrednio z niej wynikające są efektem zespołowych przemyśleń i analiz właśnie w tych (ostatecznie czterech) kluczowych obszarach.

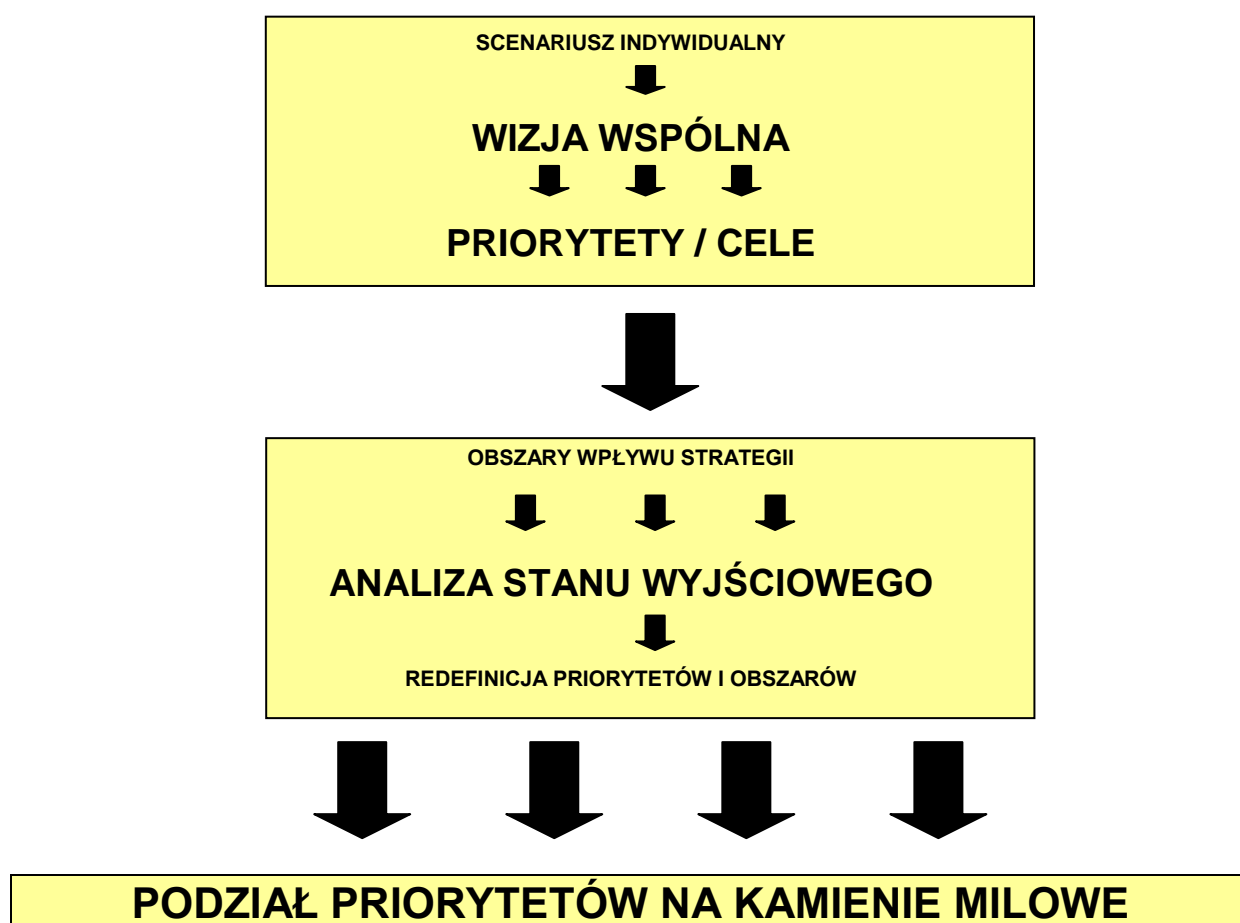
Posiadając wizję i priorytety nie sposób rozpocząć ich realizacji bez świadomości punktu wyjścia. Na podstawie wyników badań prowadzonych przed rozpoczęciem pracy nad strategią (ankieta podczas konferencji plenarnej elbląskich organizacji pozarządowych oraz badania wtórne ogólnopolskie i lokalne) dokonano analizy stanu wyjściowego. Oparła się ona tym samym o trzy narzędzia:

- Analiza badań ankietowych i wtórnych
- Analiza SWOT sektora
- Analiza VPP (Vision Pool Process) sektora

Wyniki analiz dołączono do niniejszego dokumentu.

Redefinicji priorytetów na podstawie analizy stanu wyjściowego dokonano automatycznie. Dalsza praca zespołu skupiła się na podziale każdego priorytetu na poszczególne etapy jego realizacji. Etapy te otrzymały roboczą nazwę „kamieni milowych”. Rolą Rady Elbląskich Organizacji Pozarządowych będzie teraz wdrożyć je w życie poprzez podział na zadania i ich bezpośrednią realizację.

Uproszczony schemat planowania



STRATEGIA – WIZJA 2011

Elbląg to miasto silnych organizacji świadomych społecznie i obywatelsko, organizacji współpracujących na warunkach partnerskich między sobą, z samorządem i biznesem, realizujących działania o wysokim standardzie na rzecz społeczności lokalnej. Elbląskie organizacje pozarządowe są w pełni identyfikowane przez swoje grupy docelowe, a mieszkańcy, świat biznesu i samorząd znają ich rolę oraz postrzegają je jako odpowiedzialne, fachowe i godne zaufania. Organizacje posiadają dobrze przygotowaną kadre, odpowiedzialną i świadomą swoich zadań. Każda z nich zapewnia optymalne warunki pracy i rozwoju własnego kapitału ludzkiego. Niezależne finansowo organizacje są znaczącym pracodawcą na elbląskim rynku pracy, a poparcie społeczne wynikające z pełnej jawności przekłada się na ich wynik finansowy. Każda z organizacji posiada wszelkie niezbędne narzędzia do realizacji podejmowanych przez nią działań.

STRATEGIA – ANALIZA STANU WYJŚCIOWEGO

ANALIZA SWOT

RELACJE WEWNĘTRZNE I MIĘDZYSEKTOROWE: **BIZNES**

SILNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none">Promocje firm przez konkurs „Filantrop Roku”Firmy przekazują fundusze na rzecz organizacji pozarządowych	<ul style="list-style-type: none">Organizacje pozarządowe nie szanują się w pozyskiwaniu środków finansowych (dają się wykorzystywać)Biznes nie potrafi podejść partnersko do współpracyOrganizacje pozarządowe nie dbają o sponsorów;Niewystarczający poziom polityki CRM (Customer Relationship Management - Zarządzanie Relacjami z Klientami)Zbyt rozbudowana ankieta: „Filantrop Roku”Słabe nagłośnienie konkursu „Filantrop Roku”Roszczeniowe podejście organizacji pozarządowych do biznesuMnogość organizacji i brak spójnej polityki sektorowejOrganizacje pozarządowe nie potrafią skutecznie komunikować potrzebOrganizacje pozarządowe nie potrafią organizować wspólnych akcji społecznych z biznesem
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none">Budowa Modrzewiny – rozwój gospodarczy;Duży potencjał finansowy;	<ul style="list-style-type: none">Pieniądze wędrują głównie do organizacji pozarządowych z wypracowaną marką;Słaba kondycja gospodarcza regionu;Utrudnienie prawne – firma dająca darowiznę od razu ma kontrolę z Urzędu Skarbowego;Zmuszenie do obchodzenia prawa.

RELACJE WEWNĘTRZNE I MIĘDZYSEKTOROWE: **SAMORZĄD**

SILNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> • Samorząd wspiera inicjatywy społeczne • Istnieją zdefiniowane zasady współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi • Organizacje powszechnie aplikują do samorządu o środki finansowe • Istnieje funkcja Pełnomocnika ds. organizacji pozarządowych • Istnienie wspólnego zespołu konsultacyjnego 	<ul style="list-style-type: none"> • Różny poziom organizacji (ilość, jakość) • Słaby poziom aplikacji o dofinansowanie • Organizacje nie przygotowują się do realizacji programów miejskich • Niski poziom współpracy między radą miasta a organizacjami pozarządowymi • Reprezentacja sektora pozarządowego dysponuje niewystarczającymi umiejętnościami w zakresie współpracujący z instytucjami samorządowymi • Organizacje nie zawsze respektują zapisy wypracowane w zasadach współpracy • Organizacje nie rozumieją systemu przyznawania środków (i rozliczeń) • Roszczeniowość organizacji pozarządowych w stosunku do samorządu • Niewystarczająca umiejętność planowania długofalowego własnych działań organizacji
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> • Organizacje pozarządowe postrzegane są jako partner; • Samorząd zaczyna przekazywać zadania organizacjom pozarządowym w formie wieloletniego kontraktowania usług w pełni finansowanych; • Samorząd powierza organizacjom pozarządowym lokale na preferencyjnych warunkach; • Prezydent pozytywnie postrzega Radę Elbląskich Organizacji Pozarządowych; • Realizowanie zasad współpracy, ich ewaluacja i nanoszenie zmian. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pula pieniędzy na organizacje pozarządowe nie jest zwiększana • Samorząd nie bada potrzeb społecznych w celu zlecenia zadań społecznych • Nierówne traktowanie organizacji pozarządowych (np. faworyzowanie organizacji zajmujących się sportem) • Pula pieniędzy na organizacje pozarządowe jest niewystarczająca • Zbyt mały (niewystarczający) budżet miasta • Niewystarczająca liczba lokali w stosunku do potrzeb organizacji pozarządowych • Istnieją organizacje, które jako jedyne zaspokajają potrzeby społeczne (brak wsparcia lub podziału odpowiedzialności między samorządami a organizacjami) • Niewystarczające wsparcie młodych organizacji • Mała elastyczność na spontaniczne działania organizacji (wykorzystanie nagłych możliwości) ze strony systemu prawnego (ustawodawstwa) samorządu • Niewystarczający zakres długofalowego planowania działań samorządu

RELACJE WEWNĘTRZNE I MIĘDZYSEKTOROWE: ORGANIZACJE

POZARZĄDOWE

SILNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> Istnieje Rada Elbląskich Organizacji Pozarządowych Istnieje grupa silnych organizacji pozarządowych Zróżnicowane obszary działania organizacji Istnieje namiastka Centrum Organizacji Pozarządowych (COP) Organizacje działające na rzecz osób niepełnosprawnych współpracują ze sobą np. Elbląska Rada Konsultacyjna Osób Niepełnosprawnych (ERKON) Organizacje pożytku publicznego (OPP) wykazują największe zainteresowanie współpracą i dzieleniem się na forum ze wszystkimi organizacjami; Istnienie ośrodka wsparcia – Elbląskie Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Pozarządowych (ESWIP) Istnienie funduszu lokalnego (Fundacji Elbląg) 	<ul style="list-style-type: none"> Organizacje nie śledzą zapotrzebowania społecznego (nie badają) Szczątkowe ilości informacji pochodzą z konkretnych działań badawczych Słaba reprezentacja sektora pozarządowego Słaba świadomość/autorytet REOP w sektorze Słaba współpraca między organizacjami Niezdrowa rywalizacja między organizacjami Istnieje wiele słabych organizacji Są nisze obszarowe (np. ekologia) Marazm w podejściu do rozwiązywania problemów społecznych (a po środki finansowe stoją kolejki) COP nie spełnia wymagań organizacji Starsze organizacje, REOP i COP nie wspierają młodych organizacji Roszczeniowa postawa wielu organizacji, rozmowy zamiast podejmowania konkretnych inicjatyw Zbyt mały wysiłek wkładany w rozwój organizacji, liczenie na to, że „ktoś” rozwiąże problemy Ośrodek wsparcia w zbyt małym zakresie spełnia swojej funkcje dla Elbląga
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> Fundusze unijne preferują projekty partnerskie (łączenie w koalicje) i współpracę organizacji; Większa możliwość pozyskiwania środków na organizacje wsparcia; Istnienie wystandaryzowanego zadania pn. Centrum Organizacji Pozarządowych, możliwość pozyskania środków na jego realizację. 	<ul style="list-style-type: none"> Są organizacje, które jako jedyne zaspokajają dane potrzeby społeczne lub rywalizują zamiast współpracować; Niespójność przepisów prawnych dot. organizacji pozarządowych.

PROMOCJA I WIZERUNEK

SILNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> Organizacje organizują imprezy masowe, na których mogą zaistnieć Część organizacji wydaje broszury, gadzety, foldery itp. Coraz więcej organizacji ma świadomość konieczności promocji Duża liczba organizacji „korpusy”, „kombajn” – przeprowadzone programy promocji organizacji w szkołach Niektóre organizacje dobrze znane są w regionie i Polsce Dobry wizerunek elbląskiego sektora pozarządowego w kraju 	<ul style="list-style-type: none"> Społeczeństwo niewiele wie o trzecim sektorze Niski poziom środków na kampanie promocyjne Imprezy nie skierowane do konkretnego adresata, nie udają się Brak strategii promocji Słaby poziom wiedzy i świadomości marketingowej Niewystarczający poziom wsparcia organizacji (COP nie spełnia zadań) Słaby odzew na apel o informacje o organizacjach (OPP) dla miasta (promocje OPP) Bierność organizacji Brak kontynuacji programów typu „korpusy”, „kombajn”
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> Kampania dotycząca 1% - rozpropagowanie kampanii / możliwości Media starają się być wszędzie Istnienie portalu: http://www.ngo.pl W ramach środków unijnych można solidnie finansować działania promocyjne 	<ul style="list-style-type: none"> Małe zainteresowanie społeczeństwa imprezami i działaniami organizacji słabe wsparcie miasta w promocji organizacji

ANALIZA VPP (Vision Pool Process)

RELACJE WEWNĘTRZNE I MIĘDZYSEKTOROWE

MAMY – CHCEMY	MAMY – NIE CHCEMY
<ul style="list-style-type: none"> • Współpraca • COP – jako instytucja • Świadomi partnerzy (wzajemna wiedza o sobie) • Współdziałanie w opracowywaniu programów społecznych • Nagradzanie filantropów • Wspólne „twory” dwusektorowe • Zasady współpracy z samorządem lokalnym • Reprezentację sektora pozarządowego 	<ul style="list-style-type: none"> • Roszczeniowa postawa organizacji pozarządowych • Zawiść pomiędzy organizacjami pozarządowymi • Nieufność władz samorządowych w stosunku do organizacji • Organizacje są petentem a nie partnerem • Złe postrzeganie wzajemne sektorów • Organizacje nie znają siebie nawzajem
NIE MAMY – CHCEMY	NIE MAMY – NIE CHCEMY
<ul style="list-style-type: none"> • Silna współpraca między organizacjami pozarządowymi a samorządem • Działający sprawnie i spełniający swoje zadania COP • Niewystarczająca wiedza urzędników nt. organizacji pozarządowych • Silna reprezentacja sektora • Opiniowanie projektów aktów prawnych • Kontakt z radnymi i lobbing w Radzie • Współpraca z biznesem • Brak porozumień trójstronnych • Brak wspólnych inicjatyw • Trwała współpraca • Otwarte konkursy w obszarach społecznych • Pomysły na wspólne inicjatywy • Forum Inicjatyw Pozarządowych. 	<ul style="list-style-type: none"> • Otwarte konflikty • Konflikt celów • Monopol decyzyjny • Nacisk polityczny • Metropolia w Olsztynie

KAPITAŁ LUDZKI

MAMY – CHCEMY	MAMY – NIE CHCEMY
<ul style="list-style-type: none"> • Informacje i szkolenia dotyczące pisania wniosków; • Aktywna kadra; • Zaangażowani liderzy; • Wykształcona kadra; • „młodzi gniewni”; • Wysoki poziom wykształcenia wśród pracowników organizacji; 	<ul style="list-style-type: none"> • Zmęczeni ciągłą walką o byt organizacji liderzy; • Zbyt duża rotacja kadry w organizacjach.
NIE MAMY – CHCEMY	NIE MAMY – NIE CHCEMY
<ul style="list-style-type: none"> • Większa ilość liderów; • Większa ilość profesjonalnych pracowników; • Większa ilość umów o pracę; • Odpowiednie przygotowanie do realizacji zadań publicznych; • Większa ilość wykształconej kadry; • Ciekawa oferta dla wolontariuszy; • Zaangażowanie potencjału ludzi starszych; • Paleta szkoleń przygotowana ściśle pod liderów; • Pracownicy etatowi w organizacjach; • Możliwość kariery zawodowej. 	<ul style="list-style-type: none"> • „Czarne owce”

INFRASTRUKTURA I FINANSE

MAMY – CHCEMY	MAMY – NIE CHCEMY
<ul style="list-style-type: none"> • Możliwość pozyskiwania środków ze źródeł zewnętrznych; • Informacje i szkolenia dotycząca pisania wniosków; • Istnieją dobre przykłady organizacji pozyskujących duże środki zewnętrzne. 	<ul style="list-style-type: none"> • Wiele biednych organizacji; • Ciągła walka o zdobycie rynku; • Brak stabilności finansowej; • Duża ilość organizacji z brakiem chęci na samodzielne działanie; • Wysokie koszty wynajmu lokali; • Organizacje nie mogące opłacić kosztów swojego lokalu.
NIE MAMY – CHCEMY	NIE MAMY – NIE CHCEMY
<ul style="list-style-type: none"> • Wystarczająca ilość lokali na działalność; • Wystarczająca ilość środków finansowych na utrzymanie lokali; • Wystarczająca ilość środków finansowych na działalność statutową; • Konkursy rozstrzygane w grudniu; • Budżet miasta ustalany w grudniu (opcjonalnie z poprzednim punktem); • Programy komputerowe (administracja); • Doradztwo księgowo i prawne; • Miejsca spotkań dla organizacji; • Lokale dla osób starszych i młodzieży; • Stabilne zasady rozliczania finansów dotacyjnych; • Większa wiarygodność w oczach banków; • Zasoby lokalowo-sprzętowe są wystarczające do prowadzenia działalności statutowej 	<ul style="list-style-type: none"> • Komornik zajmujący majątek organizacji.

PROMOCJA I WIZERUNEK

MAMY – CHCEMY	MAMY – NIE CHCEMY
<ul style="list-style-type: none"> • Pomysły jak promować sektor; • Regionalny serwis www.wim.ngo.pl; • Publikacje pozarządowe (Pozarządowiec, Razem z Tobą); • Coraz więcej imprez łączących wysiłki kilku organizacji. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dzika promocja (partyzantka organizacji pozarządowych) • „Czarne owce” – ośrodki, które wykorzystują środki publiczne; • Brak profesjonalizmu i strategii działania części organizacji; • Brak kampanii na rzecz problemu społecznego a nie samych organizacji.
NIE MAMY – CHCEMY	NIE MAMY – NIE CHCEMY
<ul style="list-style-type: none"> • Powszechny udział mieszkańców w organizowanych imprezach; • Doświadczenie w promowaniu sektora • Współpraca między organizacjami w promowaniu sektora; • Ośrodek zajmujący się promocją sektora; • Kalendarz imprez sektora; • Programy i TV obywatelska; • Osoby przygotowane do promocji; • Zainteresowanie organizacji w imprezach promocyjnych; • Udział organizacji w targach itp. organizowanych przez biznes i samorządy; • Rzetelniejsze promowanie organizacji pozarządowych. 	<ul style="list-style-type: none"> • Afery w organizacjach

STRATEGIA – PRIORYTETY 2011

PRIORYTET I - 2011

Elbląg to miasto silnych organizacji, świadomych społecznie i obywatelsko.

OPIS: Praca u podstaw i budowanie wewnętrznej siły sektora pozarządowego opiera się bezpośrednio na sile samych organizacji. Sprawna wymiana informacji oraz narzędzia służące budowaniu zdrowych stosunków zarówno pomiędzy samymi organizacjami pozarządowymi, jak i samorządem oraz biznesem pozwoli na umocnienie pozycji organizacji w strukturze gospodarczo-społecznej, jak również na zbudowanie i umocnienie partnerskich relacji wewnętrznych i zewnętrznych organizacji.

PRIORYTET II - 2011

Każda organizacja współpracuje z innymi na warunkach partnerskich – w tym z samorządem i biznesem.

OPIS: Świadomość skuteczności skonsolidowanych sił organizacji pozarządowych oraz praca przy wspólnych przedsięwzięciach realizowanych profesjonalnie pomoże osiągnąć nam stan, w którym każda aktywna organizacja nie tylko będzie znać, ale i w pełni realizować zasady polityki CRM i obsługi swoich grup docelowych. Chcemy, aby każda organizacja nauczyła się i działała zawsze w oparciu o partnerskie relacje i na ich podstawie budowała swój budżet, doświadczenie i wizerunek.

PRIORYTET III - 2011

Każda organizacja realizuje zadania na rzecz społeczności lokalnej cechujące się najwyższym standardem.

OPIS: Aby skutecznie realizować swoje cele strategiczne, jak również wpływać bezpośrednio na wizerunek całego sektora, każda organizacja pozarządowa powinna zapewniać pewne minimum jakości swoich działań. Dążymy do etapu, gdzie każde działanie podejmowane przez organizacje pozarządowe będzie cechowało się pełnym profesjonalizmem i najwyższą jakością wykonania.

PRIORYTET IV - 2011

Organizacje pozarządowe są w pełni identyfikowane przez swoje grupy docelowe.

OPIS: Praca i realizacja działań statutowych stanowi podstawę. Aby jednak zwiększyć ich skuteczność, jak również sukcesywnie móc powiększać grono swoich odbiorców, organizacje pozarządowe muszą umiejętnie docierać do swych grup docelowych poprzez różne środki i narzędzia medialne. Specyfika danego obszaru działania każdej organizacji definiuje sposoby dotarcia, natomiast umiejętność ich stosowania – skuteczność przekazu.

PRIORYTET V - 2011

Mieszkańcy Elbląga, samorząd i świat biznesu postrzegają organizacje pozarządowe jako odpowiedzialne, fachowe i godne zaufania.

OPIS: Nie wystarczy być fachowym i odpowiedzialnym, by za takiego uchodzić. Trzeba również być tak postrzeganym. Organizacje pozarządowe muszą nauczyć się mówić o swojej pracy, sukcesach, porażkach oraz korzystać ze środków jakie daje im dzisiejszy rynek. Chcemy wykształcić własną jakość działań i wypromować ją co najmniej na rynku lokalnym.

PRIORYTET VI - 2011

Posiadamy przygotowaną kadrę, odpowiedzialną i świadomą swych działań, a każda organizacja zapewnia optymalne warunki do jej pracy i rozwoju.

OPIS: Podstawą każdej organizacji są ludzie. Stanowią jej największą siłę jak również środek do realizacji celów. Tym samym każda z nich musi dbać o swój potencjał ludzki – zarówno wciąż dostarczając wiedzy i umiejętności niezbędnych do pracy, jak również w umiejętny sposób zarządzając wiedzą swych członków – zatrzymując ją w organizacji. Wzrost intelektualny i umiejętnościowy powinien być nacechowany ciągłością i progresywnością. Chcemy, by organizacje pozarządowe same stanowiły doskonałą alternatywę dla biznesu i administracji na lokalnym rynku pracy.

PRIORYTET VII - 2011

Każda organizacja posiada wszelkie niezbędne narzędzia i środki do realizacji swoich działań, jest niezależna finansowo, posiada poparcie społeczne wynikające z pełnej jawności swoich finansów. Część organizacji jest znaczącym pracodawcą na rynku elbląskim.

OPIS: Posiadając sprawną kadrę i realizując działania nacechowane najwyższą jakością – dla organizacji pozostaje ostatni środek do osiągnięcia swych celów strategicznych – stabilny budżet. Chcemy, aby w przyszłości każda organizacja potrafiła stać się zupełnie autonomiczną jednostką pod względem finansowym. Chcemy pomagać młodym organizacjom, ale jednocześnie uczyć każdą z nich przedsiębiorczości i umiejętnego zarządzania środkami pieniężnymi. Istnieje wiele możliwości zaspokojenia potrzeb finansowych organizacji, a każda z nich powinna potrafić korzystać z nich wedle woli i potrzeb.

STRATEGIA – KAMIENIE MIŁOWE (ETAPY REALIZACJI STRATEGII)

PRIORYTET I - 2011

ELBLĄG TO MIASTO SILNYCH ORGANIZACJI, ŚWIADOMYCH SPOŁECZNIE I OBYWATELSKO.

1. Zrealizowaliśmy badanie poziomu świadomości społecznej organizacji pozarządowych z terenu Elbląga. Odbyło się ono 2 razy w roku, do roku 2011 włącznie

II kwartał każdego roku

2. Zrealizowaliśmy FIP (Forum Inicjatyw Pozarządowych) – corocznie – w celu wymiany doświadczeń i edukacji członków (kadr) organizacji pozarządowych

III kwartał każdego roku

3. Zrealizowaliśmy (corocznie) konferencję organizacji pozarządowych z terenu powiatu elbląskiego oraz wdrożyliśmy wnioski na niej podjęte

II kwartał każdego roku

4. Posiadamy wdrożony i efektywnie działający system eliminacji nieuczciwych organizacji

I kwartał 2007 roku

5. Wśród badanych urzędników:

- 50 % jest świadoma roli organizacji pozarządowych – **2008 rok**

- 75 % jest świadoma roli organizacji pozarządowych – **2011 rok**

6. Wśród badanych organizacji pozarządowych:

- 75 % jest świadoma roli samorządu – **2008 rok**

- 100 % jest świadoma roli samorządu – **2011 rok**

7. Żadna organizacja pozarządowa nie wspiera działalności partii politycznej

III kwartał 2010 roku

8. Mamy sprawnie funkcjonujący system szkoleń i spotkań dla organizacji pozarządowych z zakresu świadomości społecznej i obywatelskiej

I kwartał 2008 roku

PRIORYTET II - 2011

KAŻDA ORGANIZACJA WSPÓŁPRACUJE Z INNYMI NA WARUNKACH PARTNERSKICH – W TYM Z SAMORZĄDEM I BIZNESEM.

1. Istnieje inkubator organizacji pozarządowych – samorząd wspiera młode i słabsze organizacje poprzez pomoc w ich działaniach, a dzięki temu powstaje każdego roku 5 organizacji zdolnych samodzielnie działać i pozyskiwać środki na tę działalność.

I kwartał 2010 roku

2. Każda organizacja elbląska zna i przestrzega KARTY ETYCZNEJ.

I kwartał 2007 roku

3. Stworzyliśmy Miejską Radę Pożytku Publicznego składającą się z przedstawicieli trzech sektorów

IV kwartał 2008 roku

4. Każda organizacja zna i stosuje (na gruncie współpracy Organizacja – Firma) zasady partnerstwa, servicingu i CRM.

IV kwartał 2007 roku

5. FIP zrealizował konferencję i targi udziałem biznesu

III kwartał 2007 roku

6. Posiadamy stworzone i podpisane porozumienie trójsektorowe o współpracy na rzecz społeczności lokalnej

IV kwartał 2007 roku

PRIORYTET III - 2011

KAŻDA ORGANIZACJA REALIZUJE ZADANIA NA RZECZ SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ CECHUJĄCE SIĘ NAJWYŻSZYM STANDARDZEM.

1. Posiadamy wypracowany system standardów dla każdego działania publicznego. Każda organizacja ściśle wypełnia te kryteria

I kwartał 2009 roku

2. W ramach każdego zadania publicznego odbywa się ewaluacja i kontrola zewnętrzna jego jakości, badająca zgodność działań z założeniami oraz prawidłowość rozliczeń finansowych.

IV kwartał 2009 roku

PRIORYTET IV - 2011

ORGANIZACJE POZARZĄDOWE SĄ W PEŁNI IDENTYFIKOWANE PRZEZ SWOJE GRUPY DOCELOWE.

1. Posiadamy własny, 1-godzinny program telewizyjny (zapętłony) dotyczący spraw społecznych i organizacji pozarządowych z terenu Elbląga. Program jest dostępny o najmniej 1 raz na dzień dla naszych mieszkańców.

I kwartał 2011 roku

2. Posiadamy własny, w pełni funkcjonujący lokalny serwis internetowy organizacji pozarządowych, dostarczający bieżących informacji dot. III sektora, zasad i przepisów oraz propagujący aktywność obywatelską.

IV kwartał 2008 roku

3. Docieramy do mieszkańców Elbląga raz na tydzień w formie drukowanej, dostarczając informacje o trzecim sektorze i sprawach społecznych.

I kwartał 2009 roku

4. Kalendarium imprez zakładające konsolidację sił pokrewnych organizacjom oraz systematyzujące pracę nad przedsięwzięciami otwartymi jest koordynowane przez COP. Funkcjonuje sprawnie i w oparciu o jawne i zaakceptowane przez organizacje zasady.

IV kwartał 2008 roku

5. Zrealizowaliśmy jeden pełny cykl edukacyjny dotyczący III sektora, zakładający projekt, realizację i ewaluację działań podnoszących wiedzę i świadomość społeczności lokalnej w ww. obszarze. W oparciu o ten cykl posiadamy sprawny system edukacyjny w tematyce organizacji pozarządowych.

II kwartał 2010 roku

PRIORYTET V - 2011

MIESZKAŃCY ELBLĄGA, SAMORZĄD I ŚWIAT BIZNESU POSTRZEGAJĄ ORGANIZACJE POZARZĄDOWE JAKO ODPOWIEDZIALNE, FACHOWE I GODNE ZAUFANIA

1. Realizujemy cyklicznie, dwa razy do roku programy szkoleniowe z zakresu: marketingu, Public Relations oraz sztuki sprzedaży / prezentacji organizacji.

I kwartał 2011 roku

2. Posiadamy „system certyfikowania jakości działań” organizacji. Co roku w konkursie otwartym organizacja ma szansę (rozliczając się terminowo, raportując i spełniając inne kryteria) uzyskać „znak jakości” z możliwością posługiwania się nim przez okres kolejnego roku. Znak przyznawany jest komisyjnie

II kwartał 2008 roku

3. Zrealizowaliśmy medialną kampanię promocyjną sektora pozarządowego podnoszącą świadomość i sam wizerunek organizacji na gruncie lokalnym.

IV kwartał 2008 roku

PRIORYTET VI - 2011

POSIADAMY PRZYGOTOWANĄ KADRĘ, ODPOWIEDZIALNĄ I ŚWIADOMĄ SWYCH DZIAŁAŃ, A KAŻDA ORGANIZACJA ZAPEWNIĄ OPTYMALNE WARUNKI DO JEJ PRACY I ROZWOJU

1. Posiadamy stworzony i wdrożony program szkoleniowy (roczny - cykliczny) skierowany na podnoszenie wiedzy, umiejętności i świadomości liderów, team-liderów i działaczy (wolontariuszy)

Stworzenie – IV kwartał 2006 roku

Wdrożenie – IV kwartał 2007 roku

2. Przygotowaliśmy i przeprowadzamy corocznie konkurs wyłaniający najlepszego wolontariusza lub/i pracownika w obszarze wkładu w rozwój społeczności lokalnej.

IV kwartał 2007 roku

3. Stworzyliśmy „Elbląski Klub Lidera”, który skupia liderów elbląskich organizacji oraz zaproszonych do klubu VIPów z sektora biznesu i samorządu. Jego zadanie, to wymiana informacji i doświadczeń oraz sprzyjanie podejmowaniu strategicznych decyzji w obszarze organizacji.

II kwartał 2008 roku

4. 30% aktywnych organizacji posiada wdrożony sformalizowany system ścieżek kariery (możliwości rozwoju personalnego) dla swoich członków.

I kwartał 2011 roku

5. 50% aktywnych organizacji posiada stworzony i wdrożony system zarządzania wiedzą wewnątrz organizacji w celu przeciwdziałania odpływowi wiedzy i zachowaniu ciągłości merytorycznej instytucji.

I kwartał 2011 roku

PRIORYTET VII - 2011

KAŻDA ORGANIZACJA POSIADA WSZELKIE NIEZBĘDNE NARZĘDZIA I ŚRODKI DO REALIZACJI SWOICH DZIAŁAŃ, JEST NIEZALEŻNYM FINANSOWO, ZNACZĄCYM PRACODAWCĄ NA RYNKU ELBLĄSKIM – POSIADAJĄCĄ POPARCIE SPOŁECZNE WYNIKAJĄCE Z PEŁNEJ JAWNOŚCI SWOICH FINANSÓW

1. 30% organizacji publikuje raporty i sprawozdania finansowe oraz merytoryczne w mediach i/lub internecie.

IV kwartał 2011 roku

2. 20% organizacji pozarządowych prowadzi działalność gospodarczą oraz odpłatną statutową (w ramach przedsiębiorczości społecznej)

IV kwartał 2011 roku

3. 75% organizacji zatrudnia przynajmniej 1 osobę na umowę o pracę (lub pochodne)

IV kwartał 2011 roku

4. 10 organizacji posiada fundusz zapasowy, pozwalający na jej przetrwanie / działalność przez okres 1 roku bez żadnych zewnętrznych źródeł finansowania

IV kwartał 2011 roku

5. Funkcjonuje system powierzenia lokali oraz dofinansowania początkowej fazy działalności organizacji koordynowany przez Inkubator Organizacji.

IV kwartał 2010 roku

PODSUMOWANIE

Niniejszy dokument jest zapisem całej, trzymiesięcznej pracy zespołu zadaniowego oraz gotowym dokumentem zawierającym wszystkie strategiczne cele i działania na kolejnych pięć lat dla sektora organizacji pozarządowych z terenu powiatu elbląskiego. Naczelnym zadaniem każdej organizacji – nie tylko Rady Elbląskich Organizacji Pozarządowych jest troska o maksymalnie efektywną realizację celów i zadań w niej zawartych, ale również pełna współpraca, by wspólna wizja 2011 roku stała się rzeczywistością i dobrem naczelnym wszystkich organizacji.

W ramach niniejszego dokumentu publikujemy również listę osób, która brała udział w jego stworzeniu:

Dariusz Ignatowicz – Przewodniczący Rady Elbląskich Organizacji Pozarządowych

Adam Krause – Hufiec ZHP Elbląg

Teresa Bocheńska – Elbląska Rada Konsultacyjna Osób Niepełnosprawnych

Arkadiusz Jachimowicz – Elbląskie Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Pozarządowych

Maciej Pietrzak – Pełnomocnik Prezydenta Miasta Elbląga ds. Organizacji Pozarządowych

Beata Peplińska-Strehlau – Polskie Stowarzyszenie Na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym

Beata Wrzosek – Polskie Stowarzyszenie Na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym

Maciej Bielawski – Elbląskie Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Pozarządowych

Helena Hałun – Stowarzyszenie Integracyjne RAZEM

Irena Aularczyk – Polski Związek Emerytów i Rencistów

Łucja Oziewicz – Towarzystwo Pomocy „Dajmy Szansę”

Alicja Tomczyk – Elbląskie Stowarzyszenie Amazonek

Tomasz Franciuk – serwis www.wim.ngo.pl

oraz

Paweł Jastrzębski – trener i prowadzący